

ikke underkastes brandprøvning, men døren skal være udført i nøje overensstemmelse med beskrivelsen i standardbladet.

Selv om det nu er mere end 3 år siden, de pågældende standardblade blev udsendt, viser det sig, at mange af de projekterende stadig er noget i vildrede, når der i en byggetilladelse er foreskrevet anvendelse af klassificerede døre, især når det drejer sig om BDD-døre, der som tidligere nævnt er fremstillet af træ. Det sker ofte, at bygningsinspektorerne eller de sagsbehandlende arkitekter i stadsbygmesterens direktorat på rådhuset af de projekterende bliver forespurgt om, hvorledes byggeforslagets snedkermester skal udføre en BDD-dør. Det må derfor indprentes, at klassificerede døre, bortset fra BHD-døre, skal være brandprøvet som type, og derfor ikke kan fremstilles af snedkermesteren i forbindelse med det øvrige snedkerarbejde. BDD-døren må købes hos et af de relativt få firmaer her i landet, der har specialiseret sig i fremstilling af døre og herunder dørtyper (beslået i karm), der ved den i DS 1014 beskrevne brandprøvning på Statsprøveanstalten er blevet klassificeret som BDD-30 eller BDD-60 dør, jvf. DS 1013 og DS 1016.

Der stilles i standardbladene ikke krav om, at klassificerede døre skal mærkes; men stadsbygmesterens direktorat har henstillet til de firmaer, der er direktoratet bekendt som fabrikanter af BDD-døre, at dørene mærkes, således at de tilsynsførende arkitekter kan konstatere, at døren er typegodkendt. Som det fremgår af fotografierne, har nogle fabrikanter fulgt henstillingen. Det ville være en lettelse for alle parter, dersom mærkningen var obligatorisk og standardiseret, men et forsøg på at få en sådan standardiseret mærkning gennemført er stødt på visse vanskeligheder. Forhåbentlig vil det dog en skønne dag lykkes, muligvis i forbindelse med de bestræbelser, der er i gang for at indføre fællesnordiske bygningsbestemmelser. Det er selvfølgelig en forudsætning, at mærkaterne ikke under udførelsen af malerarbejdet overmales.

Så længe mærkning af dørene ikke er obligatorisk, kan de projekterende derfor komme ud for, at bygningsinspektoratet afkræver dem dokumentation for, at den anvendte dørtype er klassificeret i h. t. Dansk Standard.

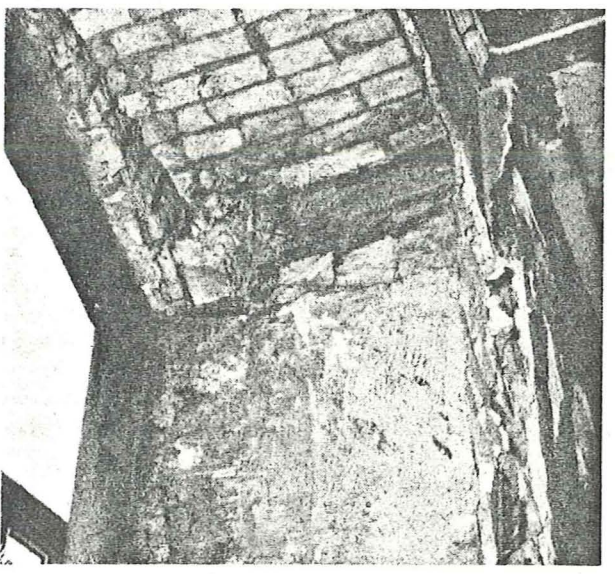
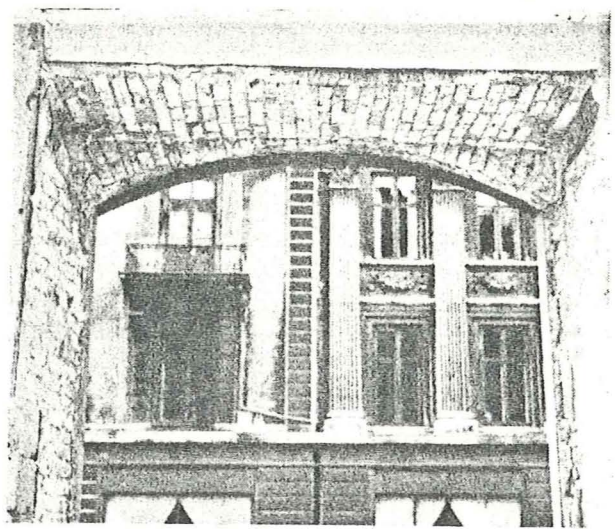
E. M.

Byggearbejdets udførelse.

Bygningsvedtægtens § 1, stk. 1.

DK 351.785

Bygningsvedtægten indleder i sin første paragraf med sætningen: »Ethvert byggearbejde skal i såvel



teknisk som håndværksmæssig henseende udfores på forsvarlig måde . . .«

Bemærkningen synes rimelig, men opfattelsen af, hvad der kan anses for forsvarligt, er øjensynligt varierende.

Ved det her illustrerede tilfælde havde man tilsyneladende ønsket en vandret afslutning på vinduesåbningerne, men da bygningens facader ikke af æstetiske grunde kunne ændres, bibeholdt man den ydre skal og borthuggede uden videre en stor del af vinduesåbningernes murstik i en bredde af op til 1-stens højde ved siderne og i 2/3 af murtykkelsen.

Det er ikke det, man forstår ved forsvarlighed.

L. O.